



207

春秋戰國學派情境探討

填報人:圖書股長



活動流程

1

讀書會開始時，讓各組抽出一個學派的代表人物（孔子、莊子、韓非子...）

2

同學利用於圖書館借用的書和網路資源回答設計好的問題

3

利用第一節課將答案填寫至Canva 檔案內

4

第二節課時各組上台報告。

閱讀文本

01

揚帆 《莊子的人生哲學：瀟灑人生》

02

李旭 《孔子的人生哲學：執著人生》

03

阮忠 《韓非子的人生哲學：權術人生》

04

楊照 《墨子：庶民社會的主張》

05

王耀輝 《孟子的人生哲學：慷慨人生》

06

彭萬榮 《荀子的人生哲學：進取人生》

07

許大同 《老子的哲學》



名言佳句

01

《老子的哲學》：
「道可道，非常道；名可名，非常名。」

02

《墨子：庶民社會的主張》：
「天下兼愛則相治，交惡則相亂。」

03

《孟子的人生哲學：慷慨人生》：
「幼吾幼以及人之幼，老吾老以及人之老。」



問題與討論(一)

你認為該學家最不合理的思想是什麼？為什麼這樣覺得？

1. 孔子：我不認同君君臣臣、父父子子。
因為上位者不應該是如神一般，不可踰越的存在。
2. 莊子：我不認同莊子「無為而治」、「無政府主義」之概念，反對過度干預與強制性統治，因為無政府主義的前提只存在於人性純粹、社會良善等不現實的地方。
3. 韓非子：我認為韓非子的整體思想，過於功利與效率化，而缺乏透過教導導正的思想。理由有：
(1)只以嚴刑峻法規範人民，一旦人民犯法便要接受嚴厲的懲罰，人民反而會難以服從法律
(2)俗話說「法理人情」，韓非子的思想的目的是懲罰而非讓人民知錯能改，有過於僵化的詬病

問題與討論(二)

將該學家與另一學派的人放在一起，他們會因哪些觀點不合吵起來？

1. 韓非子VS.荀子

韓非子將荀子重視禮法的一端，改為重視「刑名法術」之學，並反對儒家建構在私人情感聯繫與當代社會道德水準的提升上，主張將人的自利本性作為社會秩序建立的前提。

2. 荀子VS.墨子

- (1) 墨子注重兼愛天下，而墨子則可能認為兼愛可能使社會失序。
- (2) 墨子主張「非攻」，也就是避免暴力，這跟荀子主張武力征服相悖。
- (3) 荀子認為社會回歸禮法是必須的，但墨子則認為實用至上。

3. 莊子VS.孔子

- (1) 孔子提倡「禮」能讓人學會尊重，莊子則認為「禮」是一道枷鎖，限制自然本性。
- (2) 孔子認為生活有一定軌道，莊子則認為生活應該隨緣，主張「生命自有路」。

問題與討論(三)

如果讓該學家重新設計竹中制度，它會變什麼樣子？為什麼？

1. 莊子：我認為竹中會產生很多秩序問題，因為如果少去規範的限制，就會出現大量怠惰、貪婪、色慾、霸佔UBIKE的糟糕之人。
2. 老子：因為老子主張無為而治，因此竹中可能會變的更自由，學生可能可以在中午外出吃飯，或是自己選擇想要學的科目，不是像108課綱一樣爛。
3. 我認為竹中會有許多嚴格的校規，如：每天都只能穿制服，以保持學生之紀律，如發現未配合者，記以警告處分，諸如此類的校規雖然能限制學生的不良行為，但嚴苛的要求與懲罰會限制學生的自由，讓竹中的學生過度的注重一舉一動，可能影響到日常的學習與交流。

活動照片

